

УДК 34 (063)
ББК 67, я 431
Г 945

Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XII всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 27 октября 2016 г.). / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского ГАУ, 2016. – 331 с.

ISBN 978-5-94477-197-1

В сборник включены доклады профессорско-преподавательского состава юридических вузов и факультетов, молодых ученых, аспирантов, магистрантов, практических работников, занимающихся научными исследованиями по тематике конференции.

Рассмотрены актуальные проблемы теории и истории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, гражданского права и гражданского процессуального права, трудового, административного, коммерческого и банковского права, а также психологические, философские, социально-политические и культурно-исторические проблемы защиты прав человека в современной России.

Материалы утверждены и рекомендованы к изданию методическим советом юридического факультета Новосибирского ГАУ.

© Новосибирский ГАУ, 2016

© Юридический факультет Новосибирского ГАУ, 2016
«Входит в РИНЦ®: да»

Список литературы

1. Апанасенко Е.А. Современные подходы к определению понятия «экстремизм» // Общество. Среда. Развитие. – 2013. – №4. – С. 129-133.
2. Ожегова Г.А. Определение понятия потребительского экстремизма // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. – 2014. – № 1 (16). – С. 60-63.
3. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения - 15.10.2016).
4. Руденко Е.Ю. К вопросу о потребительском экстремизме // Современные тенденции развития науки и технологии. – 2015. – №4-4. – С. 89-91.
5. Бондаренко С.А., Иванов Д.В. и др. Злоупотребление правом: многообразие мнений в междисциплинарном исследовании: монография / под ред. Н.И. Минкиной. – Барнаул.: Изд-во ААЭП, 2015. – С. 75.
6. Апелляционное определение Саратовского районного суда Саратовской области от 27.11.2015 [Электронный ресурс]. // URL: <https://rospravosudie.com/court-saratovskij-rajonnyj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-501508353/> (дата обращения: 15.10.2016).
7. Решение Волжского городского суда Волгоградской области от 20.10.2011 [Электронный ресурс]. // URL: <https://rospravosudie.com/court-volzhskij-gorodskoj-sud-volgogradskaya-oblast-s/act-102753009/> (дата обращения: 15.10.2016).
8. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»: Законопроект № 793716-6 // Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации [Электронный ресурс]. -URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=793716-6](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=793716-6) (дата обращения 16.10.2016).

САЖАЕВ АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ

кандидат юридических наук, доцент; старший преподаватель кафедры криминалистики третьего факультета института повышения квалификации Академии Следственного комитета РФ (г. Новосибирск)

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ СУИЦИДОВ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Суицид является «убийцей № 2» молодых людей в возрасте от пятнадцати до двадцати четырех лет. «Убийцей № 1» являются несчастные случаи, в том числе передозировка наркотиков, дорожные происшествия, падения с мостов и зданий, самоотравления. По мнению же суицидологов, многие из этих несчастных случаев в действительности были суицидами, замаскированными под несчастные случаи. Если суицидологи правы, то тогда главным «убийцей» подростков является суицид.

Иногда смертный случай признается суицидом лишь в том случае, если покончивший с собой оставил предсмертную записку, однако большинство тех, кто решил расстаться с жизнью, записок, как правило, не оставляют. Иногда нельзя точно сказать, явилась та или иная насильственная смерть самоубийством, поэтому в графу «суицид» попадают лишь те случаи, которые не вызывают никаких сомнений.

Исследования показывают, что вполне серьезные мысли о том, чтобы покончить с собой, возникают у каждого пятого подростка. С годами суицид «молодеет»: о суициде думают, пытаются покончить с собой и кончают совсем еще дети. В последующие десять лет число суицидов будет быстрее всего расти у подростков в возрасте от десяти до четырнадцати лет.

Анализ материалов уголовных дел и проверок обстоятельств причин самоубийств несовершеннолетних, проведенный Генеральной Прокуратурой России, показывает, что 62% всех самоубийств несовершеннолетних связано семейными конфликтами и неблагополучием, боязнью насилия со стороны взрослых, бесактным поведением отдельных педагогов, конфликтами с учителями, одноклассниками, друзьями, черствостью и безразличием окружающих [1].

Считается, что суицидом ребенок, впрочем, как и взрослый, пытается изменить свои обстоятельства: избавиться от переживаний, вызвать жалость и сострадание, добиться помощи и участия, привлечь внимание к своим проблемам, настоять на своем, отомстить, избежать ответственности.

Ранее СМИ сообщали, что в России с ноября 2015 по апрель 2016 года покончили с собой не менее 130 подростков, почти все из которых состояли в одних и тех же группах в соцсетях. Авторы публикации утверждают, что работа с детьми с целью склонения их к суициду ведется системно и планомерно [2].

Так, следователи в Омске установили предполагаемого администратора групп в социальной сети «ВКонтакте», подстрекавших подростков к суицидам.

«В ходе (проверки) о том, что в социальных группах «ВКонтакте» пользователем сети интернет под псевдонимом «Ева Рейх» размещается информация, подталкивающая несовершеннолетних к совершению суицидов, установлено, что «Евой Рейх» является 13-летняя школьница из Омска» – сообщили в пресс-службе.

Стало известно о том, что СК начал расследование самоубийств несовершеннолетних, которых подтолкнули к суициду через закрытые группы в соцсетях. «Проведена проверка ряда публикаций в мае 2016 года в различных СМИ сведений о закрытых группах в «ВКонтакте», склоняющих подростков к самоубийству.

По результатам проверки принято решение о возбуждении уголовного дела по статье 110 УК РФ «Подстрекательство к доведению до самоубийства», – сказали в ведомстве [3].

Особенности расследования фактов суицида среди несовершеннолетних, обуславливаются свойствами психики подростков и несовершеннолетних, отличными от психологии большинства взрослых, зрелых в психическом смысле людей. Эти особенности возникают, в частности, в период формирования у подростков самосознания, когда они добиваются признания среди равных. В этот период подросток требует от взрослых признания его личности, его самостоятельности и болезненно реагирует на непризнание, без которого не может развиваться эта его потребность. В это же время подросток бурно развивается физически, в связи с чем у него обострены все психические процессы: ощущения, восприятие, память, эмоции, внимание, но еще недостаточно развиты мышление, чувства, воля. Нервное возбуждение преобладает над торможением. Быстро возрастающие физические, нравственные и материальные потребности, порождающие обилие желаний, и наличие весьма ограниченных, во многом недостаточных возможностей их удовлетворения порождают противоречия между подростками и воспитателями, родителями. Если подросток не научен понимать, и не приучен выполнять то, что «надо», то он, проявляя своееволие, сопротивляется требованиям воспитателей, родителей и следует только своим незрелым желаниям. Несогласованность между «хочу» и «надо» нередко создает острые конфликтные ситуации в семье, школе и т. д. Здесь и нужно искать причины самоубийства и признаки доведения до самоубийства. Подростку необходимы посильные для него занятия, чтобы он радовался успехам, чтобы проявлялись его достоинства. В противном случае он может

выделять себя перед другими людьми отрицательными поступками, протестуя против непризнания или унижения его достоинства. В таких ситуациях обнаруживаются и причины преступлений, совершаемых несовершеннолетними, и причины их самоубийств [4].

Поэтому, допрашивая свидетелей, следует выяснить, имел ли подросток интересные для него, посильные занятия, радовался ли успехам, как относились к этому его родители, воспитатель, друзья, мнением которых он дорожил. Если следователь испытывает затруднения в установлении мотива самоубийства подростка, может быть назначена судебно-психологическая экспертиза. Перед экспертом могут быть поставлены следующие вопросы: какова причина самоубийства; можно ли предположить наличие какой-либо конфликтной ситуации, которая могла бы послужить причиной появления у потерпевшего мысли (или идеи) о самоубийстве; мог ли несовершеннолетний правильно воспринимать события; мог ли несовершеннолетний, учитывая уровень и особенности его умственного развития, правильно сознавать значение своих конкретных действий; имеются ли у несовершеннолетнего свойства личности, наличие которых могло сделать его не способным (или не вполне способным) руководить своими действиями; не был ли несовершеннолетний в состоянии физиологического аффекта; имеются ли у несовершеннолетнего возрастные или индивидуальные особенности, влияющие на объективность его восприятия и воспроизведения (например, повышенная склонность к фантазированию, внушаемость и др.). Для судебно-психологической экспертизы нужно собрать следующие фактические данные: о родителях – их профессия, образование и культурный уровень, степень участия в воспитании детей и основные применяемые ими формы воспитания; о братьях, сестрах и других членах семьи – их возраст, род занятий, какое влияние оказывали на несовершеннолетнего; о дошкольном периоде жизни несовершеннолетнего [5].

Трудность доказывания субъективной стороны доведения до самоубийства подростков заключается в том, что следователю приходится решать вопрос о наличии вины в действиях лиц, которые были близки ребенку: родителей или педагогов, т. е. тех, кто должен всячески берегать подростков от несправедливости. Последнее обстоятельство нередко приводит к тому, что следователь решает прекратить уголовное дело за отсутствием состава преступления, по существу, не расследовав его, основывая свои выводы на том, что указанные лица не могли предположить таких последствий, так как они действовали из лучших побуждений и в воспитательных целях.

Наиболее эффективный путь такой проверки – допрос свидетелей – лиц (в том числе несовершеннолетних), с которыми погибший подросток делился своими переживаниями, обидами, горем, страхами и тому подобными чувствами.

При допросе обвиняемого (или лица, действия которого привели к самоубийству) нужно поставить следующие вопросы: 1. Что Вам известно об особенностях психики подростков? Почему они эмоционально неустойчивы, нередко обидчивы и замкнуты? Если допрашивается педагог, то следует поинтересоваться, какое у него образование, в каком объеме он изучал психологию, по каким учебникам, пособиям, что он знает о психологии подростков. 2. Что Вы считаете главным в психологической характеристике данного подростка? Каковы были его основные интересы, стремления? Был ли он воспитан в том смысле, как это понимает наука psychology, т. е. был ли он способен подчиняться установке «надо» вопреки своим желаниям? Как он переживал неудачи, как оценивал себя как личность? Кого считал своим другом, мнением которого очень дорожил? 3. Как подросток относился к событию, которое привело к самоубийству? Рассказывал ли о нем кому (если да, что именно) или замкнулся? Переживал или был равнодушен? Чем объяснил свой поступок и как мотивировал его? Собирался ли исправить свое поведение? Как оценивали этот поступок и подростка как личность родные, друзья, педагоги, другие лица, мнением которых он дорожил? Высказывал ли мысли о самоубийстве? 4. В чем, по мнению допрашиваемого, причина самоубийства? Не

видит ли он своих промахов, просчетов, ошибок в поведении по отношению к подростку вообще и в связи с данным событием в частности. Можно ли, по его мнению, было иначе разрешить данный конфликт: назначить другое наказание, разговаривать в ином тоне или на другую тему, оставить проступок внешне незамеченным, а может быть, вообще не придавать его огласке? Понимает ли допрашиваемый, что наказание было жестоким? Думал ли о возможности самоубийства подростка?

Посмертная судебно-психиатрическая экспертиза обычно назначается в тех случаях, когда есть вероятность предполагать, что произошло самоубийство. Она считается довольно сложной и может назначаться только по материалам уголовного дела. Когда расследуются дела о самоубийствах, следственным и судебным работникам нужна информация о том, что предшествовало совершению этого поступка, его причины, тщательно изучить индивидуальные качества погибшего человека.

Что делать, чтобы помочь ребенку избежать подобной ситуации, и какой должна быть профилактика суицида? В связи с можно порекомендовать следующее: непрерывный контакт с родными, включенность ребенка в жизнь семьи и наоборот, семьи в жизнь ребенка, внимательное отношение к эмоциональному состоянию ребенка, семейный оптимизм. Это те минимальные меры профилактики суицидов, которые вполне осуществимы в любой семье.

Список литературы

1. Генеральная Прокуратура Российской Федерации. Аналитический обзор о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних. – 2015.
2. Мурсалиева Г. Группа смерти. Новая газета. – 16 марта 2016.
3. Кто стоит за детским суицидом «ВКонтакте». Лента.РУ. 21 октября 2016.
4. Бурданова В.С. Расследование доведения до самоубийства. Учебное пособие. – СПб, 2001. – С.47.
5. Расследование дел об убийствах, совершенных в отношении несовершеннолетних // Следователь-криминалист. – 2014. – №3. – С.21.

СУХОРУКОВ СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ

доцент кафедры уголовного права и таможенного дела Новосибирского государственного аграрного университета (г. Новосибирск)

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРИГОТОВЛЕНИЯ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ

Формулировка понятия и указание признаков приготовления к преступлению содержаться в ч. 1 ст. 30 УК РФ. В данной уголовно-правовой норме говориться: «Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящем от этого лица обстоятельствам» [Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. (по состоянию на 1.04.2016г.). – Новосибирск: Норматика, 2016. – С.27.].

Общественная опасность приготовительных к преступлению действий заключается, на наш взгляд, в их способности развиться в действия, непосредственно направленные на совершение преступления, а впоследствии и в оконченное преступление. Как справедливо указывал М.В. Гринь, «вероятность доведения приготовительных действий до осуществления задуманного преступления является достаточно высокой, так как при приготовлении преступление прерывается именно по не зависящим от виновного обстоятельствам» [Гринь М.В. Понятие и виды неоконченного преступления // Уникальные исследования XXI века. – 2015. – № 1 (1). – С. 45.].